

Zbigniew Długosz

PRZEMIANY DEMOGRAFICZNE W POLSKICH UZDROWISKACH W OSTATNIM PÓŁWIECZU

Abstract: The changes taking place in the last 50 years as a result of the economic transformation, as well as other phenomena, have affected the general conditions of the socio-demographic development, a process also visible in towns and cities of Poland. The aim of the study is to present the demographic situation in towns which at the same time function as health resorts, as regards the state and dynamics of population, migrations, as well as the fundamental demographic structures.

Key words: tourism, health resort, demographics

W dziedzinie podnoszenia stanu zdrowotności społeczeństwa istotną rolę odgrywa turystyka zdrowotna, a w szczególności lecznictwo i rekreacja uzdrowiskowo-rekreacyjna. Mimo że początki tego typu turystyki sięgają odległych czasów i są uważane na jedną z najstarszych form ruchu turystycznego, to w przeszłości stanowiły raczej elitarną formę wypoczynku. Dziś wyjazdy w celach leczniczych stanowią jeden z częstych motywów wyjazdów turystycznych (Carfis 1986, Kowalczyk 2002, Kurek 2007). Znaczenie leczniczych elementów środowiska doceniano już m.in. w starożytnym Egipcie. Miejsca słynące z uzdrawiających źródeł (tzw. Asclepian Sanctuaries) odwiedzali już Grecy (Groch 1991), a potem Rzymianie. Wiele z tego typu ośrodków do dziś zachowało status uzdrowisk, jak m.in. Bath (Aquae Sulis) w Wielkiej Brytanii, Baje (Baiae) we

Włoszech, Aix-en-Provence (Aquae Sextiae) i Vichy (Aquae Calidae) we Francji, Baden (Aquae Pannonicae) w Austrii, Baden (Aquae Helveticae) w Szwajcarii czy Wiesbaden (Aquae Mattiacae) w Niemczech. Także niektóre z dzisiejszych miast swą genezę zawdzięczają m.in. wodom leczniczym m.in. Aachen w Niemczech (Akwizgran = Aquae Grani lub Aquisgranum) jako miejscowość uzdrowiskowa z ciepłymi źródłami siarkowymi (do 74 C°) z czasów frankońskich; czy Budapeszt na Węgrzech (Aquincum), gdzie w I w. u źródeł na terenach celtyckich Rzymianie założyli osadę.

Informacje w tym zakresie w odniesieniu do dzisiejszych terenów Polski, przede wszystkim Sudetów, pochodzą już z XII w. (Kulczycki 1977). Obecnie turystykę uzdrowiskową określa się jako świadome i dobrowolne udanie się na pewien okres do miejscowości posiadającej status uzdrowiska, w czasie wolnym od pracy, co ma na celu utrzymanie lub polepszanie obecnego stanu zdrowia przez wypoczynek fizyczny i psychiczny (Szromek 2007).

Kiedys udawano się „do wód”. Dziś pojęcie tego typu zostało uszczegółowione w poszczególnych krajach. Według ogólnie przyjętych określeń, uzdrowiskiem w Polsce określa się obszar wydzielony w celu wykorzystania naturalnych walorów przyrodniczych, na którym prowadzone jest leczenie uzdrowiskowe (Gaworecki 2000, Gołębski 2002). Status uzdrowiska jest nadawany obszarowi, który przede wszystkim posiada naturalne zasoby surowcowe, krajobrazowe oraz klimat o właściwościach leczniczych, dysponuje zakładami do tego przygotowanymi (szpitale, sanatoria, prewentoria, przychodnie) i wyposażeniem (pijalnie, tęźnie, parki i ścieżki, lecznicze i rehabilitacyjne baseny itp.) oraz infrastrukturą techniczną w zakresie szeroko pojętego zagospodarowania turystycznego (energetyczną, transportową, wodno-ściekową itd.), spełniającą wymagania ochrony środowiska (Kurek 2007).

W myśl polskiego ustawodawstwa, kwestię tę reguluje Ustawa o leczeniu uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych z 28 lipca 2005 r. (Dz.U. Nr 167 poz. 1399). Mogą zatem to być miejscowości lub obszary (gminy) o potwierdzonych (przez właściwego ministra ds. środowiska) korzystnych właściwościach oraz warunkach umożliwiających pobyt w celach zdrowotnych. Z chwilą naukowego zainteresowania się szeroko problematyką uzdrowiskową w XIX w., znaczenie i rola tych miejsc oraz ośrodków nabrała szerszego znaczenia.

W Polsce znajduje się wiele miejscowości o charakterze leczniczym, lecz tylko część z nich posiada status uzdrowiska. Obecnie istnieje w Polsce 44 miejscowości, które formalnie posiadają ów status, przy czym przestrzennie są one nierównomiernie rozmieszczone, gdyż blisko połowa z nich znajduje się w dwóch województwach: dolnośląskim i małopolskim (tab. 1). Jeżeli do tego doliczy się 4 w województwie podkarpackim, to okaże się, że ponad połowa ich leży na terenach górskich. Należy jednak pamiętać, że oprócz tych miejscowości, w Polsce funkcjonuje także 8 ośrodków sanatoryjno-leczniczych niebędących formalnie uzdrowiskami. Są to: Mateczny w Krakowie, Wieliczka, Bochnia i Krzeszowice

w województwie małopolskim w niewielkiej odległości o Krakowa; Magnuszew – wieś gminna w powiecie kozienskim, województwie mazowieckim; Międzyzdroje – miasto w powiecie kamieńskim, województwie zachodniopomorskim; Poniatowa – miasto w powiecie opolskim, województwie lubelskim; Puck – miasto powiatowe w województwie pomorskim.

Tabela 1. Uzdrowiska¹⁾ w Polsce wg położenia i charakteru administracyjnego miejscowości

| Uzdrowisko (charakter miejscowości: m – miasto, w – wieś) | Administracyjnie (powiat) | Uzdrowisko (charakter miejscowości: m – miasto, w – wieś) | Administracyjnie (powiat) |
|---|------------------------------|---|------------------------------|
| woj. dolnośląskie | | Żegiestów (w) | nowosądecki |
| Cieplice Śląskie-Zdrój (d) | m. Jelenia Góra | woj. mazowieckie | |
| Czarniawa-Zdrój (w) | m. Świeradów-Zdrój | Konstancin-Jeziorna (m) | piaseczyński |
| Długopole-Zdrój (w) | kłodzki | woj. podkarpackie | |
| Duszniki-Zdrój (m) | kłodzki | Horyniec Zdrój (w) | lubaczowski |
| Jedlina-Zdrój (m) | wałbrzyski | Iwonicz Zdrój (m) | krośnieński |
| Kudowa-Zdrój (m) | kłodzki | Polańczyk (w) | leski |
| Lądek-Zdrój (m) | kłodzki | Rymanów Zdrój (w) | krośnieński |
| Polanica-Zdrój (m) | pow. kłodzki | woj. podlaskie | |
| Przerzeczyń-Zdrój (w) | dzierżoniowski | Augustów (m) | augustowski |
| Szczawno-Zdrój (m) | wałbrzyski | Supraśl (m) | białostocki |
| Świeradów-Zdrój (m) | łubański | woj. pomorskie | |
| woj. kujawsko-pomorskie | | Sopot (m) | Sopot |
| Ciechocinek (m) | aleksandrowski | Ustka (m) | słupski |
| Inowrocław (m) | inowrocławski | woj. śląskie | |
| Wieniec-Zdrój (w) | włocławski | Goczałkowice Zdrój (w) | pszczyński |
| woj. lubelskie | | Ustroń (m) | cieszyński |
| Krasnobród (m) | zamojski | woj. świętokrzyskie | |
| Nałęczów (m) | puławski | Busko Zdrój (m) | buski |
| woj. małopolskie | | Solec Zdrój (w) | buski |
| Krynica Zdrój (m) | nowosądecki | woj. warmińsko-mazurskie | |
| Muszyń (m) | nowosądecki | Gołdap (m) | gołdapski |
| Piwniczna-Zdrój (m) | nowosądecki | woj. zachodniopomorskie | |
| Rabka-Zdrój (m) | nowotarski | Dąbki (w) | ślawieński |
| Swoszowice (d) | Kraków | Kamień Pomorski (m) | kamieński |
| Szczawnica (m) | nowosądecki | Kołobrzeg (m) | kołobrzesci |
| Wapienne (w) | gorlicki | Połczyn Zdrój (m) | świdwiński |
| Wysowa-Zdrój (w) | gorlicki | Świnoujście (m) | Świnoujście |

¹⁾ – w dalszej części tekstu pominięto w nazwach miast określenie – zdroj; (d) – *dzielnica, część miasta*; (w) – *wieś*; (m) – *miasto*

Tabela 2. Geneza miast (wiek)/prawa miejskie (rok)

| Ośrodek | Początki osadnictwa | Prawa miejskie | Ośrodek | Początki osadnictwa | Prawa miejskie |
|---------------------|---------------------|----------------|-----------------|---------------------|----------------|
| Augustów | XVI | 1557 | Muszyna | XIII | 1356–?/1934 |
| Busko Zdrój | XII | 1287–1870/1916 | Nałęczów | XVIII | 1963* |
| Ciechocinek | XIV | 1919 | Piwniczna Zdrój | XIV | 1348 |
| Duszniki Zdrój | XIV | 1324 | Polanica Zdrój | XIV | 1945 |
| Gołdap | XV | 1570 | Połczyn Zdrój | XIV | 1335 |
| Inowrocław | XII | 1267 | Rabka Zdrój | XII | 1953 |
| Iwonicz Zdrój | XV | 1973* | Sopot | VIII | 1902 |
| Jedlina Zdrój | XIII | 1967** | Supraśl | XVI | 1824 |
| Kamień Pomorski | X | 1274 | Szczawnica | XVI | 1962**** |
| Kołobrzeg | VIII | 1255 | Szczawno Zdrój | XIII | 1945 |
| Konstancin-Jeziorna | XIX/XX | 1952*** | Świeradów Zdrój | XVI | 1945 |
| Krasnobród | XVI | 1576–1869/1994 | Świnoujście | XII | 1743 |
| Krynica Zdrój | XVI | 1889–?/1933 | Ustka | XIII | 1945 |
| Kudowa Zdrój | XIV | 1945 | Ustroń | XIV | 1956** |
| Lądek Zdrój | XIII | 1270 | | | |

* od 1956 r. – osiedle na prawach miejskich

** od 1954 r. – osiedle na prawach miejskich

*** Jeziorna od 1956 r. – osiedla na prawach miejskich przyłączona w 1969 r.

**** od 1956 r. – osiedle na prawach miejskich

Źródło: *Rocznik statystyczny miast 1980*, GUS, Warszawa 1981; *Miasta polskie w tysiącleciu*, red. S. Pazyra, Wrocław–Warszawa–Kraków 1965–1967.

Pośród formalnie funkcjonujących uzdrowisk, 3 znajdują się w granicach administracyjnych miast: Cieplice Śl. – Jeleniej Góry, Czerniawa – Świeradowa Zdrój i Swoszowice – Krakowa, a 12 (Długopole, Przerzeczyn, Wieniec, Wapienne, Wysowa, Żegiestów, Horyniec, Polańczyk, Rymanów Zdrój, Goczałkowice, Solec i Dąbki) – to miejscowości nieposiadające praw miejskich. Zatem pozostałe 29 to ośrodki o statusie miast.

Celem niniejszego opracowania jest przybliżenie aktualnej sytuacji demograficznej tych uzdrowisk w Polsce, które posiadają status miast oraz przemian w nich zachodzących w ostatnich kilku dekadach. Trzeba bowiem pamiętać, że rozwój miast nie odbywa się w sposób harmonijny, przechodzą one okresy rozkwitu, regresu lub stagnacji, a czasami upadku. Objęcie badaniem uzdrowisk tylko miejskich wynika z możliwości pozyskania porównywalnych danych retrospektywnych, a tym samym prezentacji parametrów odnoszących się do stanu

i dynamiki przemian demograficznych. Analizą zostały objęte miasta o różnej funkcji administracyjnej, poczynając od Sopotu i Świnoujścia będących ośrodkami miejskimi na prawach powiatu, przez miasta będące siedzibą władz powiatu: Inowrocław, Augustów, Busko, Gołdap, Kamień Pomorski czy Kołobrzeg, aż po niewielkie miasteczka, jak np. Krasnobród czy Nałęczów.

Tabela 3. Struktura wielkościowa polskich miast – uzdrowisk (stan na 31 grudnia 2009)

| Ośrodek | Powierzchnia (km ²) | Ludność | Ośrodek | Powierzchnia (km ²) | Ludność |
|---------------------|---------------------------------|---------|-----------------|---------------------------------|---------|
| Augustów | 80,9 | 30 323 | Muszyna | 24,4 | 4 965 |
| Busko Zdrój | 12,3 | 16 852 | Nałęczów | 13,8 | 4 270 |
| Ciechocinek | 15,6 | 10 846 | Piwniczna Zdrój | 38,3 | 5 836 |
| Duszniki Zdrój | 22,3 | 4 888 | Polanica Zdrój | 17,2 | 6 850 |
| Gołdap | 17,2 | 13 434 | Połczyn Zdrój | 7,2 | 8 462 |
| Inowrocław | 30,4 | 76 137 | Rabka Zdrój | 36,3 | 13 071 |
| Iwonicz Zdrój | 5,8 | 1 780 | Sopot | 17,3 | 38 460 |
| Jedlina Zdrój | 17,5 | 5 062 | Supraśl | 5,7 | 4 625 |
| Kamień Pomorski | 10,7 | 9 124 | Szczawnica | 32,9 | 6 050 |
| Kołobrzeg | 25,7 | 44 991 | Szczawno Zdrój | 14,7 | 5 601 |
| Konstancin-Jeziorna | 17,7 | 16 871 | Świeradów Zdrój | 20,7 | 4 462 |
| Krasnobród | 7,0 | 3 104 | Świnoujście | 197,2 | 40 759 |
| Krynica Zdrój | 39,7 | 10 879 | Ustka | 10,2 | 16 043 |
| Kudowa Zdrój | 33,9 | 10 111 | Ustroń | 58,9 | 15 492 |
| Lądek Zdrój | 20,3 | 5 969 | | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Roczników demograficznych* GUS.

Poza nielicznymi wyjątkami (Augustów, Nałęczów, Konstancin-Jeziorna, Krynica, Supraśl, Szczawnica i Świeradów), w większości są to miasta i jako jednostki osadnicze, sięgające swą historią średniowiecza lub jego schyłku. Formalny status miast ośrodki te na ogół otrzymały w odległych czasach, często wcześniej niż zostały uznane za miejsca o walorach leczniczych (tab. 2). Poza Krasnobrodem i Supraślem, ich struktura funkcjonalno-przestrzenna ukształtowana została w okresie, gdy Polski nie było na mapie Europy.

Dzisiejsze miasta uzdrowiskowe w Polsce należą do ośrodków o bardzo zróżnicowanej wielkości, tak pod względem powierzchni, jak i liczby mieszkańców (tab. 3). Do największych terytorialnie należą Augustów, Krynica, Kudowa, Piwniczna, Rabka, Szczawnica, Świnoujście i Ustroń, a więc na ogół ośrodki górskie, natomiast do najmniejszych – Iwonicz, Kamień Pomorski, Krasnobród, Połczyn, Supraśl i Ustka. Pod względem liczby mieszkańców do największych ośrodków należą: Augustów, Inowrocław, Kołobrzeg, Sopot i Świnoujście, a więc

ośrodki powiatowe, natomiast do grupy najmniejszych (poniżej 5 tys.) – Duszniki, Iwonicz, Krasnobród, Muszyna, Nałęczów, Supraśl i Świeradów. Taki stan rzeczy ma swoje przełożenie w poziomie ich gęstości zaludnienia.

Tabela 4. Dynamika zaludnienia w miastach – uzdrowiskach w latach 1950–2009

| Ośrodki | 1950/ 1960 | 1960/ 1970 | 1970/ 1978 | 1978/ 1990 | 1990/ 2000 | 2000/ 2009 | 1950/ 2009 |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Augustów | 141 | 138 | 119 | 121 | 106 | 100 | 297 |
| Busko Zdrój | 146 | 136 | 122 | 130 | 101 | 93 | 296 |
| Ciechocinek | 158 | 122 | 123 | 109 | 102 | 96 | 251 |
| Duszniki Zdrój | 155 | 108 | 109 | 97 | 95 | 89 | 148 |
| Gołdap | 231 | 133 | 112 | 132 | 105 | 97 | 462 |
| Inowrocław | 124 | 116 | 116 | 122 | 102 | 96 | 200 |
| Iwonicz Zdrój | 167 | 120 | 111 | 105 | 110 | 78 | 200 |
| Jedlina Zdrój | 121 | 100 | 94 | 95 | 93 | 96 | 96 |
| Kamień Pomorski | 153 | 137 | 122 | 123 | 102 | 94 | 303 |
| Kołobrzeg | 246 | 154 | 140 | 126 | 106 | 94 | 662 |
| Konstancin-Jeziorna | 117 | 102 | 115 | 103 | 107 | 98 | 147 |
| Krasnobród | - | - | - | - | - | 100 | - |
| Krynica Zdrój | 151 | 113 | 109 | 114 | 100 | 84 | 179 |
| Kudowa Zdrój | 151 | 100 | 123 | 108 | 103 | 93 | 191 |
| Lądek Zdrój | 153 | 117 | 105 | 106 | 101 | 88 | 179 |
| Muszyna | 131 | 112 | 103 | 126 | 106 | 96 | 192 |
| Nałęczów | 410 | 98 | 113 | 107 | 100 | 90 | 430 |
| Piwniczna Zdrój | 110 | 109 | 100 | 110 | 107 | 100 | 141 |
| Polanica Zdrój | 159 | 108 | 135 | 100 | 101 | 92 | 216 |
| Połczyn Zdrój | 155 | 108 | 102 | 112 | 99 | 91 | 173 |
| Rabka Zdrój | 130 | 117 | 116 | 107 | 102 | 96 | 185 |
| Sopot | 120 | 108 | 108 | 90 | 90 | 92 | 105 |
| Supraśl | 148 | 121 | 107 | 102 | 104 | 98 | 200 |
| Szczawnica | 134 | 117 | 164 | 76 | 109 | 82 | 174 |
| Szczawno Zdrój | 100 | 87 | 93 | 94 | 95 | 93 | 67 |
| Świeradów Zdrój | 145 | 103 | 140 | 117 | 100 | 92 | 225 |
| Świnoujście | 315 | 165 | 160 | 97 | 101 | 93 | 756 |
| Ustka | 165 | 156 | 143 | 126 | 100 | 93 | 432 |
| Ustroń | 116 | 124 | 148 | 117 | 101 | 97 | 242 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Roczników demograficznych GUS*.

Ośrodkami o najwyższej koncentracji stałych mieszkańców są: Inowrocław, Kołobrzeg i Sopot, więc miasta najludniejsze, natomiast o najniższej – Muszyna, Piwniczna, i Szczawnica, a więc ośrodki beskidzkie z południowego

pogranicza Polski. Porównując dane statystyczne w odniesieniu do powierzchni tych miast i liczby mieszkańców należy pamiętać, że od zakończenia II wojny światowej do połowy lat 80. XX w., zmiany administracyjne, polegające na przyłączeniu bądź wyłączeniu z nich określonych terenów, nie dotyczyły tylko Iwonicza, Krynicy, Muszyny i Ustki (*Zmiany...* 1985). Później korekty granic miast należały już do rzadkości i dotyczyły niewielkich przyłączeń, m.in. w Kamieniu Pomorskim i Supraślu (2003), Konstancinie-Jeziornej (2006) oraz Szczawnicy (2008). Jako ostatnie uzyskało prawa miejskie osiedle Krasnobród w 1995 r. [www.ksng.gugik.gov.pl].

Warto w tym miejscu przeanalizować, jak kształtował się rozwój demograficzny tych ośrodków w 2 połowie XX i na początku XXI w. Z dostępnych danych wynika, że w latach 1950–2009 dynamika zaludnienia w tych ośrodkach była zróżnicowana (tab. 4). Na ogół poziom wzrostu zaludnienia nie był stały i pokrywał się z ogólną tendencją innych miast w kraju. Najwyższy więc wzrost zaludnienia, i to we wszystkich ośrodkach, notowano w latach 50. XX w., jednak już w następnej dekadzie niektóre miasta odnotowywać zaczęły spadek liczby mieszkańców (Nałęczów, Szczawno). W kolejnych analizowanych dekadach spadek liczby ludności najpierw zaznaczył się w Jedlinie i Szczawnie, w latach 80. objął Duszniki, Sopot, Szczawnicę (zmiany administracyjne – wyłączenie Krościenka), Szczawno i Świnoujście i ponownie Jedlinę. W latach 90. depopulacja objęła Duszniki, Połczyn oraz po raz kolejny Jedlinę, Sopot i Szczawno, natomiast w pierwszej dekadzie XXI w. już prawie we wszystkich ośrodkach, z wyjątkiem Augustowa, Krasnobrodu i Piwnicznej, stan zaludnienia kształtował się na zbliżonym poziomie. Tak rysująca się tendencja sprawiła, że w latach 1950–2009 tylko w Szczawnie i Jedlinie zmniejszyła się liczba mieszkańców, w pozostałych natomiast uzdrowiskach miejskich poziom zaludnienia wzrósł, przy czym najbardziej, bo siedmiokrotnie w Świnoujściu, sześciokrotnie w Kołobrzegu, natomiast czterokrotnie w Gołdapi, Nałęczowie i Ustce. Trzeba jednak wyraźnie podkreślić, że zapoczątkowany pod koniec lat 90. proces depopulacji objął większość z nich i, jak się wydaje, będzie nadal trwał, na co wskazują parametry ruchu ludności.

Kolejny problem to wpływ procesów związanych z ruchem ludności na stan i zmiany w zaludnieniu i strukturach demograficznych. Analizując średnie parametry ruchu naturalnego, a ściślej poziom współczynnika urodzeń w miastach objętych analizą w latach 1979–1984 (tab. 5), należy stwierdzić, że wahał się on od ponad 23‰ w Gołdapi, Muszynie, Piwnicznej i Szczawnicy, do poziomowi 15‰ w Kołobrzegu, Konstancinie-Jeziornej, Nałęczowie i Ustroniu. Mniej natomiast zróżnicowany był średni poziom współczynnika zgonów, który wahał się od 5,1‰ w Gołdapi do 11,3‰ w Ciechocinku. Niezależnie jednak od skali średnich parametrów urodzeń i zgonów w poszczególnych miastach, wszystkie one notowały w tym okresie przyrost naturalny od 18,6‰ w Gołdapi do 2,8‰ w Konstancinie-Jeziornej. W pierwszej dekadzie XXI w. w przypadku pozio-

mu urodzeń sytuacja diametralnie się zmieniła, gdyż we wszystkich ośrodkach współczynnik uległ spadkowi i wahał się już tylko od 13,5‰ w Iwoniczu, Piwnicznej i Szczawnicy, do 6,6‰ w Sopocie.

Tabela 5. Średni poziom parametrów ruchu naturalnego ludności (‰) w latach 1979–2009

| Uzdrowisko | 1979–1984 | | | 1999–2009 | | | Dynamika | | |
|---------------------|-----------|-------|------|-----------|-------|------|-----------|-------|-------|
| | urodzenia | zgony | PN | urodzenia | zgony | PN | urodzenia | zgony | PN |
| Augustów | 20,2 | 7,9 | 12,3 | 9,8 | 8,1 | 1,7 | -10,5 | 0,1 | -10,6 |
| Busko Zdrój | 18,4 | 7,5 | 10,8 | 8,6 | 8,9 | -0,3 | -9,8 | 1,4 | -11,2 |
| Ciechocinek | 17,0 | 11,3 | 5,8 | 7,7 | 11,8 | -4,2 | -9,4 | 0,6 | -9,9 |
| Duszniki Zdrój | 17,2 | 6,2 | 11,0 | 9,2 | 13,4 | -4,1 | -7,9 | 7,1 | -15,1 |
| Gołdap | 23,7 | 5,1 | 18,6 | 11,0 | 7,9 | 3,1 | -12,7 | 2,7 | -15,5 |
| Inowrocław | 18,1 | 10,5 | 7,7 | 9,4 | 10,0 | -0,6 | -8,8 | -0,5 | -8,3 |
| Iwonicz Zdrój | 19,4 | 8,3 | 11,2 | 13,5 | 9,9 | 3,6 | -5,9 | 1,6 | -7,6 |
| Jedlina Zdrój | 15,5 | 10,1 | 5,4 | 7,3 | 13,3 | -6,0 | -8,3 | 3,2 | -11,4 |
| Kamień Pomorski | 22,7 | 6,8 | 15,9 | 10,3 | 11,3 | -1,0 | -12,4 | 4,5 | -16,9 |
| Kołobrzeg | 13,8 | 5,5 | 8,3 | 9,2 | 7,8 | 1,5 | -4,5 | 2,3 | -6,8 |
| Konstancin-Jeziorna | 14,1 | 11,3 | 2,8 | 10,1 | 11,8 | -1,7 | -4,0 | 0,5 | -4,5 |
| Krasnobród | - | - | - | 12,5 | 19,0 | -6,5 | - | - | - |
| Krynica Zdrój | 19,5 | 8,0 | 11,5 | 9,1 | 9,4 | -0,3 | -10,4 | 1,4 | -11,8 |
| Kudowa Zdrój | 20,0 | 6,1 | 13,9 | 10,2 | 9,5 | 0,8 | -9,7 | 3,4 | -13,1 |
| Lądek Zdrój | 21,0 | 10,4 | 10,6 | 9,9 | 10,9 | -1,0 | -11,1 | 0,5 | -11,6 |
| Muszyňa | 23,0 | 8,8 | 14,1 | 11,5 | 10,8 | 0,7 | -11,4 | 2,0 | -13,4 |
| Nałęczów | 14,2 | 7,9 | 6,3 | 9,8 | 9,4 | 0,4 | -4,4 | 1,5 | -5,9 |
| Piwniczna Zdrój | 23,4 | 8,4 | 15,0 | 13,5 | 8,3 | 5,2 | -9,9 | -0,1 | -9,8 |
| Polanica Zdrój | 17,9 | 9,2 | 8,7 | 6,8 | 11,5 | -4,8 | -11,2 | 2,4 | -13,5 |
| Połczyn Zdrój | 20,7 | 8,9 | 11,8 | 9,6 | 9,9 | -0,3 | -11,1 | 1,0 | -12,1 |
| Rabka Zdrój | 20,0 | 9,7 | 10,3 | 10,8 | 9,5 | 1,4 | -9,1 | -0,2 | -8,9 |
| Sopot | 17,0 | 10,0 | 7,0 | 6,6 | 12,4 | -5,8 | -10,4 | 2,4 | -12,9 |
| Supraśl | 18,3 | 8,1 | 10,2 | 8,6 | 10,3 | -1,7 | -9,7 | 2,2 | -11,9 |
| Szczawnica | 24,0 | 9,5 | 14,5 | 13,5 | 8,1 | 5,4 | -10,5 | -1,4 | -9,1 |
| Szczawno Zdrój | 18,1 | 11,3 | 6,8 | 6,4 | 11,3 | -4,9 | -11,7 | 0,0 | -11,7 |
| Świeradów Zdrój | 20,2 | 8,4 | 11,7 | 11,0 | 12,3 | -1,3 | -9,2 | 3,9 | -13,0 |
| Świnoujście | 17,2 | 5,9 | 11,2 | 7,8 | 8,5 | -0,7 | -9,3 | 2,5 | -11,9 |
| Ustka | 19,0 | 5,6 | 13,4 | 9,2 | 8,3 | 0,9 | -9,8 | 2,7 | -12,5 |
| Ustroń | 14,8 | 9,8 | 5,0 | 8,9 | 10,3 | -1,4 | -5,9 | 0,4 | -6,4 |

Współczynniki: urodzeń, zgonów, PN – przyrostu naturalnego

Źródło: Roczniki statystyczne miast: 1980, GUS, Warszawa 1985; 1981, GUS, Warszawa 1986; Miasta w Polsce, GUS, Warszawa 1994; Miasta w liczbach 1999–2000, GUS, Warszawa 2002.

Tabela 6. Średni poziom parametrów migracji ludności (‰)
w latach 1979–2009

| Uzdrowisko | 1979–1984 | | | 1999–2009 | | | Dynamika | | |
|---------------------|-----------|--------|-------|-----------|--------|-------|----------|--------|-------|
| | napływ | odpływ | saldo | napływ | odpływ | saldo | napływ | odpływ | saldo |
| Augustów | 29,7 | 21,3 | 8,4 | 8,5 | 7,8 | 0,7 | -21,2 | -13,5 | -7,7 |
| Busko Zdrój | 30,8 | 17,6 | 13,3 | 10,0 | 15,8 | -5,8 | -20,8 | -1,8 | -19,1 |
| Ciechocinek | 42,5 | 23,3 | 19,2 | 18,5 | 15,4 | 3,2 | -24,0 | -7,9 | -16,0 |
| Duszniki Zdrój | 16,2 | 29,2 | -13,0 | 11,3 | 17,9 | -6,5 | -4,8 | -11,3 | 6,5 |
| Gołdap | 39,3 | 31,8 | 7,5 | 8,9 | 11,5 | -2,6 | -30,4 | -20,4 | -10,0 |
| Inowrocław | 32,6 | 16,9 | 15,7 | 9,2 | 9,9 | -0,7 | -23,4 | -7,0 | -16,4 |
| Iwonicz Zdrój | 40,5 | 41,5 | -1,0 | 8,2 | 15,4 | -7,2 | -32,3 | -26,1 | -6,3 |
| Jedlina Zdrój | 23,1 | 35,2 | -12,1 | 14,3 | 11,0 | 3,3 | -8,8 | -24,2 | 15,4 |
| Kamień Pomorski | 34,4 | 25,4 | 9,1 | 12,3 | 14,6 | -2,2 | -22,1 | -10,8 | -11,3 |
| Kołobrzeg | 32,4 | 19,9 | 12,5 | 11,9 | 13,8 | -1,9 | -20,5 | -6,1 | -14,4 |
| Konstancin-Jeziorna | 24,3 | 20,4 | 3,9 | 23,6 | 13,6 | 10,0 | -0,7 | -6,8 | 6,1 |
| Krasnobród | - | - | - | 28,1 | 7,3 | 20,8 | - | - | - |
| Krynica Zdrój | 24,6 | 23,8 | 0,8 | 7,6 | 16,2 | -8,6 | -17,0 | -7,6 | -9,4 |
| Kudowa Zdrój | 15,0 | 24,0 | -9,0 | 8,7 | 8,6 | 0,1 | -6,3 | -15,4 | 9,1 |
| Łądek Zdrój | 22,7 | 29,5 | -6,8 | 10,9 | 11,9 | -1,0 | -11,8 | -17,6 | 5,8 |
| Muszyňa | 39,0 | 21,9 | 17,1 | 12,4 | 15,3 | -2,9 | -26,6 | -6,6 | -20,0 |
| Nałęczów | 33,7 | 25,1 | 8,7 | 11,5 | 14,8 | -3,4 | -22,3 | -10,3 | -12,0 |
| Piwniczna Zdrój | 11,5 | 20,6 | -9,0 | 8,0 | 12,1 | -4,1 | -3,6 | -8,5 | 5,0 |
| Polanica Zdrój | 21,2 | 24,2 | -3,0 | 13,4 | 9,5 | 3,8 | -7,8 | -14,6 | 6,8 |
| Połczyn Zdrój | 20,9 | 22,8 | -1,9 | 7,5 | 12,9 | -5,3 | -13,3 | -9,9 | -3,5 |
| Rabka Zdrój | 20,4 | 21,8 | -1,4 | 11,3 | 11,5 | -0,3 | -9,1 | -10,2 | 1,1 |
| Sopot | 34,2 | 35,5 | -1,3 | 15,3 | 18,5 | -3,2 | -18,9 | -17,0 | -1,9 |
| Supraśl | 31,5 | 31,6 | -0,1 | 15,0 | 9,1 | 5,8 | -16,5 | -22,5 | 5,9 |
| Szczawnica | 18,0 | 22,2 | -4,2 | 5,9 | 11,1 | -5,1 | -12,0 | -11,1 | -0,9 |
| Szczawno Zdrój | 23,6 | 51,5 | -27,9 | 22,2 | 20,7 | 1,6 | -1,4 | -30,8 | 29,4 |
| Świeradów Zdrój | 32,1 | 36,2 | -4,1 | 10,3 | 13,9 | -3,7 | -21,8 | -22,3 | 0,4 |
| Świnoujście | 25,6 | 20,2 | 5,4 | 10,5 | 10,4 | 0,1 | -15,1 | -9,8 | -5,3 |
| Ustka | 46,0 | 28,1 | 17,9 | 11,9 | 16,5 | -4,6 | -34,1 | -11,6 | -22,5 |
| Ustroń | 34,6 | 19,9 | 14,8 | 15,5 | 13,0 | 2,5 | -19,1 | -6,8 | -12,3 |

Źródło: Roczniki statystyczne miast...; Miasta w Polsce...; Miasta w liczbach...

Znamiennie natomiast rysowała się sytuacja w przypadku poziomu zgonów w tym okresie, gdyż w większości ośrodków średni współczynnik wzrósł, a co zatem idzie, odnotowano ubytek naturalny sięgający poniżej -6‰ (Jedlina i Krasnobród). Najwyższym średnim przyrostem naturalnym w tej dekadzie lat charakteryzowały się Iwonicz (3,6‰), Piwniczna (5,2‰) i Szczawnica (5,4‰). Zmiany w ruchu naturalnym w miastach – uzdrowiskach w ogólnym zarysie nawiązywały więc do sytuacji charakteryzującej w tym okresie inne ośrodki kraju, zarówno pod względem wielkościowym, jak i regionalnym.

W przypadku parametrów migracji ludności (tab. 6), sytuacja w analizowanych okresach jest bardziej złożona. Średni poziom imigracji w miastach objętych badaniem w latach 1979–1984 wahał się od 46‰ w Ustce do 11,5‰ w Piwnicznej, natomiast średni współczynnik emigracji o podobnej rozpiętości parametrów – od 51,5‰ w Szczawnie do 16,9‰ w Inowrocławiu. Ten stan przełożył się na bilans przepływów ludności. W połowie analizowanych miast średnie saldo migracji było dodatnie i sięgało ponad 15‰ (Ciechocinek, Inowrocław, Muszyna, Ustka), natomiast ubytek migracyjny w niektórych przypadkach sięgał nawet powyżej 20‰ (Szczawno). W pierwszej dekadzie XXI w. we wszystkich już miastach odnotowano spadek średniego współczynnika imigracji, przy czym w niektórych dochodził on do ponad 30‰ (Gołdap, Iwonicz, Ustka). W przypadku emigracji średni poziom współczynnika także wyraźnie się zmniejszył, sięgając nawet 30‰ (Szczawno). Tak zróżnicowane tendencje w poszczególnych miastach miały swoje odbicie w zmianach salda migracji, które w większości ośrodków było ujemne i jeszcze bardziej pogłębiło w niektórych ośrodkach deficyt migracyjny. Najkorzystniejszy wzrost bilansu migracyjnego w analizowanym okresie zaznaczył się w Szczawnie (29,4‰) i Jedinie (15,4‰), natomiast diametralnie odmienne zmiany efektu przepływów ludności charakteryzowały m.in. takie uzdrowiska, jak Ustka, Muszyna i Busko. Trudno jednak uchwycić tu prostą zależność. Sądzić należy, że zmiany w tym względzie warunkowane były całym splotem okoliczności ekonomiczno-gospodarczych stymulujących w ostatnich trzech dekadach krajowy rynek pracy.

Najlepiej zmienność i dynamikę bilansu średnich parametrów ruchu ludności ilustrują wydzielone typy miast wg metody Webba (tab. 7). Z jednej strony ukazują one kształtowanie się rozwoju bądź spadku zaludnienia, a z drugiej strony wskazują relacje między bilansem ruchu naturalnego a saldem migracji i decydującym czynnikiem wpływającym na bilans zaludnienia. O ile w pierwszym analizowanym okresie wyraźnie przeważały ośrodki o wzroście zaludnienia, na co decydujący wpływ miała przewaga przyrostu naturalnego nad saldem migracji (typy A, B i C), o tyle w drugim okresie w przeważającej liczbie ośrodków o spadku zaludnienia decydowało nieznacznie wyższe ujemne saldo migracji nad bilansem ruchu naturalnego.

Tabela 7. Typy jednostek wg metody Webba i ich zmienność

| Ośrodek | Typ | | Ośrodek | Typ | | Ośrodek | Typ | |
|-----------------|-----------|-----------|---------------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|
| | 1979–1984 | 1999–2009 | | 1979–1984 | 1999–2009 | | 1979–1984 | 1999–2009 |
| Augustów | B | B | Konstancin-Jeziorna | C | D | Rabka | A | A |
| Busko | C | F | Krasnobród | . | A | Sopot | A | F |
| Ciechocinek | C | D | Krynica | B | E | Supraśl | A | D |
| Duszniki | H | G | Kudowa | A | B | Szczawnica | A | A |
| Gołdap | B | A | Łądek | A | G | Szczawno | H | F |
| Inowrocław | C | F | Muszyna | C | H | Świeradów | A | G |
| Iwonicz | A | H | Nałęczów | C | H | Świnoujście | B | E |
| Jedlina | H | E | Piwniczna | A | A | Ustka | C | H |
| Kamień Pomorski | B | F | Polanica | A | E | Ustroń | C | D |
| Kołobrzeg | C | H | Połczyn | A | G | | | |

Typy wzrostu zaludnienia: A – przewaga przyrostu naturalnego (pn) nad ubytkiem migracyjnym (um); B – przewaga pn nad przyrostem migracyjnym (pm); C – przewaga pm nad pn; D – przewaga pm nad ubytkiem naturalnym (un)

Typy spadku zaludnienia: E – przewaga un nad pm; F – przewaga un nad um; G – przewaga um nad un; H – przewaga um nad pn

Źródło: opracowanie własne.

Powstaje zatem kolejny problem – na ile procesy zmieniające stan zaludnienia pociągnęły za sobą w ostatnich dekadach przekształcenia struktur demograficznych, przede wszystkim poziomu feminizacji i wieku społeczeństwa. Należy stwierdzić, że w większości ośrodków w poziomie feminizacji nastąpił spadek (tab. 8), co w tym przypadku należy tłumaczyć specyficzną relacją liczby kobiet do mężczyzn w okresie powojennym. Wówczas, według spisu z 1950 r., współczynnik feminizacji dla Polski wynosił 110, a dla miast 114. Trzeba jednak pamiętać, że o ile w latach 1950–1978 spadek ten objął większość analizowanych miast, o tyle w następnych przekrojach tendencje w tym zakresie były już zróżnicowane i w dużym stopniu zależały od wielkości i specyfiki ośrodka, co wiązało się z napływem określonych grup ludności. I tak, o ile w 1990 r. tylko w Świnoujściu uwidoczniła się przewaga mężczyzn nad kobietami, o tyle w 2009 r. we wszystkich uzdrowiskach była znowu wyraźna przewaga kobiet, wahająca się w 1990 r. w przedziale od 146,5 (Nałęczów) do 100,4 (Supraśl), natomiast w 2009 r. od 127,3 (Iwonicz) do 106,2 (Gołdap). Z punktu widzenia demograficznego pokrywało się to z ogólną sytuacją w kraju i nawiązywało do struktury funkcjonalnej, jaką prezentowały poszczególne ośrodki. Wydaje się, że szczególnie w ostatnim okresie taki stan wynikał z jednej strony z restrukturyzacji zatrudnienia w sektorze usług i wzmożonym popytem na pracę kobiet, a z drugiej

strony przewaga kobiet mogła być podyktowana szybszą, wydłużającą się przeciętną długością życia.

To właśnie ten proces oraz poziom ruchu ludności kształtował i nadal będzie stymulował drugą ważną cechę demograficzną – strukturę wieku (tab. 9). Brak powszechnej dostępności porównywalnych danych sprawił, że analizę oparto w tym zakresie na liczbie osób w wieku przedprodukcyjnym (0–17 lat) i poprodukcyjnym (dla kobiet powyżej 60 lat, dla mężczyzn powyżej 65 lat). Obliczając współczynnik obciążeń dla roku 1978 (przekrój okresu „echa wyżu demograficznego”) i 2009 (aktualny stan) oraz posiłkując się wzorem na obliczenie współczynnika starzenia się demograficznego (W_{sd}) (Długosz 1997, 1998), dokonano oceny stanu i przemian w ostatnich 30 latach.

Oceniając ten proces należy pamiętać (Kurek 2008), że do lat 90. XX w. proces starzenia ludności postępował w sposób złożony i warunkowany był przestrzennie w dużej mierze zmiennością wyżów i niżów demograficznych oraz kierunkami wzmożonych migracji, głównie wewnętrznych. Stąd też w pierwszej kolejności zjawisko postępującego starzenia demograficznego objęło w Polsce niektóre wiejskie, wybitnie emigracyjne regiony kraju (północno-wschodnie i południowo-zachodnie), następnie w większości pozostałe tereny wiejskie, a w ostatniej fazie, od końca lat 80. XX w., proces ten dotknął miasta. Stało się to na skutek, jak już wspomniano, wydłużania się przeciętnej długości życia ludności oraz w związku z zahamowaniem imigracji do miast i znaczącego spadku urodzeń (Długosz 1997, 1998a, 1998b, 1999; Długosz, Rachwał 2000). Szczególnie zjawisko to warunkowane było w ostatnich dwóch dekadach XX w. i na przełomie wieków wielkością miast. Większe zaczęły odczuwać to bardziej ze względu na restrukturyzację gospodarki. Jak wynika z uzyskanych danych (tab. 8), o ile w 1978 r. udział ludności młodej (w wieku przedprodukcyjnym), wahał się w przedziale wielkościowym 38–23%, a najstarszej (w wieku poprodukcyjnym) 3–12%, o tyle relacje te uległy zmianie w 2009 r. Wówczas wartości ekstremalne udziału najmłodszych spadły do poziomu 12–21%, a najstarszych wzrosły i do przedziału 12–26%. Oznacza to znaczący wzrost poziomu starości demograficznej, co wyrażają współczynniki obciążeń. O ile w pierwszym przekroju tylko w jednym przypadku współczynnik ten przekroczył wartość 40 (miasto Sopot), natomiast najniższymi parametrami charakteryzowały się Świnoujście i Kamień Pomorski – na poziomie poniżej 10, o tyle w drugim analizowanym przekroju współczynnik ten spadł poniżej poziomu wartości 60, a w większości miast uzdrowiskowych przekroczył wartość 100, co w tym przypadku oznacza przewagę grupy ludności poprodukcyjnej nad przedprodukcyjną. Z ogólnych porównań wynika, że w latach 1978–2009 proces starzenia objął wszystkie badane ośrodki, przy czym najwyższą dynamiką starzenia się ludności charakteryzowały się: Busko, Duszniki, Kołobrzeg, Kudowa, Rabka, Świnoujście i Ustka, natomiast najniższą – Iwonicz i Konstancin-Jeziorna.

Tabela 8. Poziom poziomu feminizacji w uzdrowiskach w latach 1950–2009

| Ośrodki/lata | 1950 | 1978 | 1990 | 2009 | Ośrodki/lata | 1950 | 1978 | 1990 | 2009 |
|---------------------|------|------|------|------|-----------------|------|------|------|------|
| Augustów | 117 | 108 | 108 | 113 | Muszyna | 117 | 105 | 110 | 109 |
| Busko Zdrój | 119 | 103 | 109 | 116 | Nałęczów | 100 | 150 | 147 | 121 |
| Ciechocinek | 139 | 122 | 122 | 124 | Piwniczna Zdrój | 105 | 113 | 102 | 102 |
| Duszniki Zdrój | 120 | 122 | 116 | 116 | Polanica Zdrój | 127 | 118 | 118 | 121 |
| Gołdap | 107 | 100 | 103 | 106 | Połczyn Zdrój | 113 | 110 | 111 | 115 |
| Inowrocław | 118 | 112 | 111 | 111 | Rabka Zdrój | 145 | 127 | 122 | 111 |
| Iwonicz Zdrój | 125 | 150 | 140 | 127 | Sopot | 124 | 113 | 116 | 117 |
| Jedlina Zdrój | 104 | 114 | 107 | 113 | Supraśl | 109 | 91 | 100 | 111 |
| Kamień Pomorski | 100 | 103 | 106 | 113 | Szczawnica | 106 | 120 | 108 | 109 |
| Kołobrzeg | 113 | 107 | 107 | 113 | Szczawno Zdrój | 98 | 116 | 114 | 113 |
| Konstancin-Jeziorna | 135 | 118 | 113 | 114 | Świeradów Zdrój | 122 | 110 | 112 | 119 |
| Krasnobród | - | - | 122 | 106 | Świnoujście | 100 | 98 | 98 | 107 |
| Krynica Zdrój | 135 | 122 | 121 | 115 | Ustka | 118 | 100 | 102 | 111 |
| Kudowa Zdrój | 152 | 118 | 117 | 113 | Ustroń | 113 | 113 | 113 | 114 |
| Łądek Zdrój | 127 | 121 | 117 | 119 | | | | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Roczników demograficznych* GUS...

Jeszcze bardziej starzenie się społeczeństwa uwidacznia szczegółowa analiza wieku ludności według grup wiekowych (0–14 i powyżej 65 lat). Analizując ostatnie 15-lecie (tab. 10), należy zwrócić uwagę na fakt, że o ile w 1995 r. najwyższy poziom starości demograficznej (I_{sd} powyżej 100) charakteryzował tylko dwa ośrodki (Sopot i Szczawno), o tyle w 2009 r. już w większości analizowanych miast uzdrowiskowych zaznaczyła się przewaga ludności w wieku powyżej 65 lat nad grupą wiekową 0–14. Jednak niezależnie od miasta i jego przestrzennego charakteru, we wszystkich mniej lub bardziej zaznaczył się proces starzenia się społeczeństwa. Na przełomie XX i XXI w. najwyższym wskaźnikiem starzenia charakteryzowały się Krynica oraz Busko, Kamień Pomorski, Kudowa, a także Gołdap, Kołobrzeg, Muszyna, Piwniczna, Szczawnica, Świnoujście i Ustka, natomiast relatywnie najniższym – Konstancin-Jeziorna oraz Krasnobród.

Reasumując należy stwierdzić, że zmiany w stanie i dynamice zaludnienia są zbieżne z miastami o odmiennych funkcjach. Tendencje w tym zakresie nawiązują zarówno do trendów poszczególnych grup wielkościowych miast polskich, jak i rozkładu regionalnego. Zapoczątkowany pod koniec lat 90. XX w. proces depopulacji w miastach, w tym uzdrowiskowych, będzie trwał nadal, na co wskazują trendy w parametrach ruchu ludności i wydzielone typy współzależności według metody Webba.

Tabela 9. Poziom i dynamika procesu starzenia się ludności w miastach – uzdrowiskach wg wieku aktywności zawodowej w latach 1978–2009

| Miasto | Ludność w wieku (%) | | | | Współczynnik obciążenia | | W _{SD} |
|---------------------|------------------------|------|---------------------|------|-------------------------|------|-----------------|
| | przedprodukcyj- nym | | poprodukcyj- nym | | | | |
| | 1978 | 2009 | 1978 | 2009 | 1978 | 2009 | |
| Augustów | 34 | 20 | 7 | 16 | 22 | 83 | 23 |
| Busko Zdrój | 37 | 16 | 6 | 18 | 16 | 112 | 33 |
| Ciechocinek | 28 | 15 | 10 | 24 | 37 | 163 | 27 |
| Duszniki Zdrój | 30 | 17 | 4 | 20 | 143 | 121 | 29 |
| Gołdap | 37 | 22 | 5 | 13 | 10 | 61 | 24 |
| Inowrocław | 29 | 17 | 9 | 17 | 30 | 96 | 19 |
| Iwonicz Zdrój | 30 | 20 | 11 | 13 | 36 | 64 | 12 |
| Jedlina Zdrój | 29 | 17 | 6 | 19 | 21 | 110 | 25 |
| Kamień Pomorski | 32 | 17 | 4 | 17 | 12 | 102 | 29 |
| Kołobrzeg | 32 | 17 | 3 | 18 | 11 | 105 | 29 |
| Konstancin-Jeziorna | 26 | 18 | 10 | 19 | 38 | 102 | 16 |
| Krasnobród | - | 20 | - | 17 | - | 82 | - |
| Krynica Zdrój | 32 | 17 | 10 | 21 | 30 | 121 | 26 |
| Kudowa Zdrój | 33 | 17 | 5 | 19 | 16 | 109 | 29 |
| Łądek Zdrój | 29 | 16 | 7 | 20 | 22 | 124 | 27 |
| Muszyna | 33 | 20 | 11 | 17 | 34 | 83 | 19 |
| Nałęczów | 31 | 22 | 11 | 20 | 34 | 93 | 20 |
| Piwniczna Zdrój | 38 | 21 | 9 | 15 | 25 | 73 | 22 |
| Polanica Zdrój | 28 | 15 | 7 | 21 | 25 | 140 | 27 |
| Połczyn Zdrój | 29 | 17 | 7 | 19 | 24 | 107 | 23 |
| Rabka Zdrój | 38 | 19 | 9 | 19 | 22 | 98 | 29 |
| Sopot | 23 | 12 | 10 | 25 | 41 | 208 | 27 |
| Supraśl | 33 | 20 | 9 | 17 | 27 | 87 | 21 |
| Szczawnica | 34 | 21 | 11 | 17 | 32 | 84 | 20 |
| Szczawno Zdrój | 23 | 15 | 9 | 24 | 37 | 164 | 23 |
| Świeradów Zdrój | 28 | 18 | 5 | 16 | 19 | 91 | 21 |
| Świnoujście | 30 | 16 | 3 | 18 | 10 | 112 | 29 |
| Ustka | 33 | 16 | 4 | 17 | 11 | 104 | 30 |
| Ustroń | 28 | 17 | 9 | 20 | 31 | 118 | 23 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.stat.gov.pl i *Rocznika statystycznego*...

Tabela 10. Dynamika procesu starzenia się ludności w uzdrowiskach według grup wiekowych w latach 1995–2009

| Miasto | Ludność w wieku lat | | | | I _{sd} | | W _{sd} |
|---------------------|---------------------|------|------|------|-----------------|------|-----------------|
| | 0-14 | | > 65 | | | | |
| | 1995 | 2009 | 1995 | 2009 | 1995 | 2009 | 1995–2009 |
| Augustów | 24 | 15 | 10 | 13 | 40 | 89 | 13 |
| Busko Zdrój | 21 | 13 | 9 | 15 | 41 | 113 | 14 |
| Ciechocinek | 20 | 12 | 15 | 20 | 77 | 160 | 12 |
| Duszniki Zdrój | 19 | 14 | 11 | 16 | 59 | 117 | 10 |
| Gołdap | 27 | 17 | 8 | 11 | 29 | 64 | 13 |
| Inowrocław | 22 | 14 | 10 | 13 | 44 | 94 | 12 |
| Iwonicz Zdrój | 24 | 14 | 10 | 9 | 44 | 66 | 8 |
| Jedlina Zdrój | 20 | 14 | 14 | 16 | 70 | 113 | 8 |
| Kamień Pomorski | 22 | 13 | 7 | 13 | 32 | 95 | 14 |
| Kołobrzeg | 21 | 13 | 8 | 14 | 37 | 103 | 14 |
| Konstancin-Jeziorna | 18 | 15 | 15 | 15 | 86 | 101 | 3 |
| Krasnobród | 24 | 16 | 15 | 14 | 64 | 88 | 7 |
| Krynica Zdrój | 24 | 13 | 11 | 17 | 47 | 130 | 16 |
| Kudowa Zdrój | 23 | 14 | 10 | 15 | 43 | 109 | 15 |
| Łądek Zdrój | 20 | 12 | 11 | 16 | 55 | 130 | 13 |
| Muszyń | 26 | 16 | 11 | 14 | 41 | 86 | 13 |
| Nałęczów | 17 | 13 | 11 | 16 | 67 | 122 | 8 |
| Piwniczna Zdrój | 27 | 16 | 10 | 13 | 38 | 80 | 14 |
| Polanica Zdrój | 19 | 12 | 14 | 18 | 74 | 151 | 11 |
| Połczyn Zdrój | 22 | 13 | 12 | 15 | 53 | 110 | 12 |
| Rabka Zdrój | 23 | 16 | 12 | 16 | 52 | 103 | 11 |
| Sopot | 16 | 10 | 18 | 21 | 109 | 215 | 10 |
| Supraśl | 23 | 14 | 13 | 15 | 56 | 107 | 11 |
| Szczawnica | 26 | 16 | 11 | 15 | 41 | 90 | 14 |
| Szczawno Zdrój | 17 | 12 | 17 | 21 | 102 | 179 | 9 |
| Świeradów Zdrój | 22 | 14 | 12 | 13 | 55 | 92 | 9 |
| Świnoujście | 20 | 12 | 7 | 14 | 37 | 112 | 14 |
| Ustka | 21 | 13 | 8 | 13 | 37 | 98 | 13 |
| Ustroń | 20 | 13 | 12 | 16 | 58 | 124 | 12 |

Współczynniki: I_{SD} – indeks starości demograficznej; W_{SD} – starzenia się demograficznego

Źródło: opracowanie własne na podstawie www.stat.gov.pl.

W perspektywie czasowej ta sytuacja przełoży się na struktury demograficzne i zmiany w tym zakresie, jednak specyfika tych przemian, jak należy sądzić, stymulowana będzie niekoniecznie wielkością ośrodka, ale jego rolą w sieci miast. Jak dalej się ukształtuje demograficzny los miejskich polskich uzdrowisk, w dużej mierze zależeć będzie od ich kondycji gospodarczej, która powiązana

będzie z polityką uzdrowiskowo-zdrowotną, a ta z kolei – z popytem i podażą na tym dość specyficznym rynku pracy. W znacznej mierze zależeć to także będzie od ich atrakcyjności ofert i siły przyciągającej, co przełoży się na procesy stymulujące charakter demograficzny lokalnych społeczności.

Bibliografia

- Długosz Z., *Stan i dynamika starzenia się ludności Polski*, „Czasopismo Geograficzne” 1997, t. 68, z. 2.
- Długosz Z., *Próba określenia zmian starości demograficznej Polski w ujęciu przestrzennym*, „Wiadomości Statystyczne” 1998, nr 3.
- Długosz Z., *Zmiany przestrzenne w tempie starzenia się ludności Polski w latach 1986–1995*, [w:] *Problemy transformacji struktur regionalnych w procesie zmian systemu gospodarowania i integracji europejskiej*, red. Z. Ziolo, „Zeszyty Naukowe WSiIZ”, z. 4, Rzeszów 1998.
- Długosz Z., *Sytuacja demograficzna w dużych miastach Polski na tle kraju w świetle procesu starzenia się ludności*, [w:] *Przestrzeń miejska, jej organizacja i przemiany*, red. L. Kaczmarek, Łódź 1999.
- Długosz Z., Rachwał T., *Starzenie się ludności w dużych miastach Polski na tle pozostałych ośrodków i obszarów wiejskich*, „Rocznik Naukowo-Dydaktyczny AP. Prace Geograficzne” 2000, z. 209, Kraków.
- Gaworecki W. W., *Turystyka*, Warszawa 2000.
- Groch J., *Badania diagnostyczne uzdrowisk polskich z zastosowaniem metod wielowymiarowej analizy porównawczej*, „Rozprawy habilitacyjne UJ”, nr 220, Kraków 1991.
- Kompedium wiedzy o turystyce*, red. R. Gołembski, Warszawa 2002.
- Kowalczyk A., *Geografia turystyki*, Warszawa 2002.
- Kulczycki Z., *Zarys historii turystyki w Polsce*, Warszawa 1977.
- Kurek S., *Typologia starzenia się ludności polski w ujęciu przestrzennym*, Kraków 2008.
- Miasta w Polsce*, GUS, Warszawa 1994.
- Miasta w liczbach 1999–2000*, GUS, Warszawa 2002.
- Szromek A. R., *Turystyka w polskich uzdrowiskach i prawne uwarunkowania jej rozwoju*, „Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej”, seria: *Organizacja i zarządzanie*, z. 40, Gliwice 2007.
- Roczniki demograficzne (1989–2010)*, GUS, Warszawa 1990–2011.
- Rocznik statystyczny miast 1980*, GUS, Warszawa 1981.
- Rocznik statystyczny miast 1985*, GUS, Warszawa 1986.
- Turystyka*, red. W. Kurek, Warszawa 2007.
- Zmiany administracyjne miast 1945–1984*, GUS, Warszawa 1985.
- www.ksng.gugik.gov.pl.
- www.stat.gov.pl (stąd: bank danych lokalnych).